

- MENDELU
- Provozně
- ekonomická
- fakulta

# Manuál studenta a učitele PEF

2020

Průběh státní zkoušky

# Průběh státní zkoušky

Tento manuál **se netýká** dílčích státních a státních doktorských zkoušek.

- Průběh státní zkoušky řídí předseda státní zkušební komise, resp. místopředseda v případě jeho nepřítomnosti. O výsledku rozhoduje státní zkušební komise jako celek, přičemž tajemník není členem státní zkušební komise. Po celou dobu zkoušení musí být přítomna alespoň polovina členů státní zkušební komise. Student obhájí závěrečnou práci a nikoliv její zadání.

- **Přibližný časový průběh státní zkoušky:**

- Prezentace hlavních aspektů závěrečné práce: 5-7 min (student)
- Seznámení s posudky závěrečné práce: 1-2 min (člen státní zkušební komise)
- Diskuze nad otázkami z posudků: 3-6 min (dále student a členové státní zkušební komise)
- Otázky komise k závěrečné práci vyplývající z diskuze: 3-5 min
- Odborná rozprava k tematickému celku předmětu státní zkoušky: 7-10 min

- **Průběh odborné rozpravy:**

Zkoušející předmětu státní zkoušky klade otázky z tematického celku předmětu státní zkoušky, který souvisí s tématem závěrečné práce studenta. Klade takové otázky, které ověřují, zda student tématu zpracovávanému v závěrečné práci rozumí v celé jeho odborné šíři vč. alternativních řešení odpovídající stupni studia. Ostatní členové státní zkušební komise pokládají doplňující a upřesňující otázky. Zkoušení tedy neověřuje primárně výčet znalostí, ale dovednosti a schopnosti vyžadované v profilu absolventa a míru odborné samostatnosti při řešení tématu závěrečné práce. Teoretické znalosti jsou v průběhu zkoušení podpůrné.

**Špatný příklad:** dotazy na prostý výčet znalostí bez jakéhokoliv kontextu zkoušení, otázky typu „vyjmenujte“, „definujte“, „co“, „co je“, „jaký“, „ještě máte v tematickém celku XY“ atp.

**Dobry příklad:** dotazy, které míří nejen na pochopení věci, ale zejména na pochopení kontextu, alternativ, užití nebo naopak neužití odborných přístupů při řešení problému zpracovávaného v závěrečné práci, zaměřené na kritické a analytické myšlení studenta v odborné oblasti studia; vhodné jsou otázky typu „proč“, „jak“, „který“, „jestli“, „co kdyby“.

Při pochybnosti o správné interpretaci základních pojmů či souvislostí, může zkoušející ověřit doplňující otázkou úroveň teoretických znalostí.

- **Zápis v protokolu:**

Za řádný záznam průběhu zkoušení odpovídá tajemník. Záznam věrně zachycuje průběh státní zkoušky v odpovídajícím detailu. Do protokolu se bez dalšího doplnění průběhu zkoušky samostatně neuvádí číslo a název tematického celku.

**Špatný příklad:** „3. Techniky sběru marketingových údajů: dotazování, formulace otázek...“

**Dobry příklad:** „dr. XY se dotázala, zda mají otázky formulované v dotazníku použitém v DP nějaké slabé stránky. Studentka uvedla, že...“

V případě neobhájení závěrečné práce nebo neúspěchu u předmětu státní zkoušky doplňují členové státní zkušební komise do protokolu konkrétní nedostatky studenta z průběhu jeho státní zkoušky. U neobhájené závěrečné práce uvádějí konkrétní **důvody**, proč nebyla práce obhajitelná, a **doporučení** k úpravám a opravám závěrečné práce. V případě předmětu státní zkoušky pak otázky, na které student nebyl schopen odpovědět, a v čem byly odpovědi nedostačující.

Více o průběhu státní zkoušky pro studenty v čl. 13 vyhlášky děkana č. 2/2020, Organizace studia na Provozně ekonomické fakultě Mendelovy univerzity v Brně, a pro zkoušející v čl. 15 vyhlášky děkana č. 1/2020, Standardy uskutečňování vzdělávací činnosti na Provozně ekonomické fakultě Mendelovy univerzity v Brně.